ACC
E38
268

Е38—268 All
Нижегородско-Костромской епархиальный старообрядческий съезд.

Епархіальный Съѣздъ

СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ

НИЖЕГОРОДСКО-КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ

9—10 августа 1911 г.

Нижній-Новгородъ.
Тип. И. А. Шелеметьева.
1911.

Н

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
31448 1988 год

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Приглашеніе.

Священникамъ старообрядческихъ приходовъ Нижегородско-Костромской епархіи.

Настоящимъ благословляю васъ прибыть на очередной епархіальный съѣздъ, имѣющій быть девятаго августа и въ слѣдующіе дни, въ Нижнемъ-Новгородѣ на Звѣздинкѣ въ д. № 1 въ квартирѣ епископа, по слѣдующей программѣ:

1) Отчетъ епархіальнаго попечительства;

2) Учрежденіе старообрядческаго взаимно-благотворительнаго общества;

3) Внутренніе и богослужебные вопросы старообрядческихъ приходовъ;

4) Чтеніе докладовъ, могущихъ поступить на Съѣздъ относительно старообрядческихъ приходовъ и ихъ жизнедѣятельности.

На Съѣздъ приглашаются какъ священники и псаломщики, такъ и міряне, по крайней мѣрѣ, по одному отъ каждаго прихода: священники и псаломщики безъ уполномочій, а міряне съ уполномочіями отъ приходовъ.

Желательно, чтобы являющіеся на Съѣздъ изготовили бы доклады по интересующимъ ихъ вопросамъ и дѣламъ.

На сіе и преподаю вамъ Божіе благословеніе:

Смиренный Иннокентій старообрядческій епископъ Нижегородскій и Костромской.

Г. Б.

Засѣданія очереднаго епархіальнаго Съѣзда старообрядческой Нижегородско-Костромской епархіи 1911 года.

Лица, прибывшія на очередной епархіальный Съѣздъ Нижегородско-Костромской епархіи 9 августа 1911 г.

1) Архіепископъ Іоаннъ.
2) Епископъ Иннокентій.
3) Епископъ Геннадій.
4) Священноинокъ Серапіонъ.
5) Священники: Андрей Поповъ.
6) „ Доміанъ Корчажкинъ.
7) „ Платонъ Нефедовъ.
8) „ Хрисанфъ Кардыковъ.
9) „ Іоаннъ Шитовъ.
10) „ Феоктистъ Мельчановъ.
11) „ Василій Князевъ.
12) „ Василій Богомоловъ.
13) „ Константинъ Базановъ.
14) „ Александръ Горинъ.
15) „ Ерофей Горшковъ.
16) „ Михаилъ Красильниковъ.
17) „ Михаилъ Юсинъ.
18) „ Павелъ Абрамовъ.
19) „ Іоаннъ Климинъ.
20) „ Кирикъ Мущининъ.
21) „ Лука Усовъ.
22) „ Алексѣй Жереховъ.
23) „ Василій Фуренковъ.
24) „ Григорій Спиринъ.
25) „ Николай Волжанкинъ.
26) „ Несторъ Лытунинъ.
27) „ Николай Яковлевъ.
28) „ Григорій Лакомкинъ.
29) „ Козьма Москвинъ.
30) „ Іаковъ Чижовъ.
31) „ Алексѣй Сергѣевъ.

32) „ Михаилъ Умнягинъ.
33) „ Наумъ Бурлачковъ.
34) „ Григорій Мухинъ.
35) „ Никандръ Колинъ.
36) „ Василій Умнягинъ.
37) „ Василій Крестьяниновъ.
38) „ Феодоритъ Тихоновъ.
39) „ Василій Бариновъ.
40) „ Маркелъ Фомичевъ.
41) „ Козьма Линьковъ.
42) Діаконы: Артемонъ Широковъ.
43) „ Іоаннъ Моржаковъ.
44) „ Іоаннъ Шешуновъ.
45) „ Феодоръ Козновъ.
46) „ Евфимій Кабанинъ.
47) Псаломщики: Нижегородскій Михаилъ Лукинъ.
48) „ С. Спасскаго Григорій Крестьяниновъ.
49) „ Иванъ Дмитр. Савельевъ.
50) „ д. Дурасова Иванъ Григорьевичъ Усовъ.
51) Учитель пѣнія (псаломщикъ) Феодосій Гусевъ.
52) Псаломщикъ Наумъ Кудряшовъ.
53) Степанъ Тряпкинъ.
54) Иванъ Алексѣевъ Старовѣровъ, по уполномочію о. Никандра Колина.
55) Николай Ерпыловъ,—дер. Липовки.
56) Іоакимъ Шаровъ—д. Цедни.
57) Семенъ Никитинъ.
58) Петръ Константиновичъ Жубринъ.
59) Семенъ Степановичъ Рахмановъ.
60) Михаилъ Ивановичъ Морозовъ.
61) Степанъ Павловичъ Хапугинъ.

Первое засѣданіе 9 августа.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ дня.

Епископъ Иннокентій предлагаетъ избрать предсѣдателя изъ священниковъ.

Намѣчаются три кандидата: о. Кирикъ Мущининъ, о. Александръ Горинъ и о. Константинъ Базановъ, которыхъ рѣшено избрать закрытымъ голосованіемъ. По подсчетѣ большинство голосовъ оказалось за о. Кирика.

Архіепископъ предлагаетъ предсѣдателемъ быть епархіальному епископу, а замѣстителемъ ему кого-нибудь изъ священниковъ.

Собраніемъ избранъ въ предсѣдатели епископъ Иннокентій Нижегородскій и Костромской, замѣстителемъ же ему по большинству голосовъ—о. Кирикъ Мущининъ. Секретаремъ собранія избранъ священноинокъ Серапіонъ.

Предсѣдатель, преосвященнѣйшій епископъ Еннокентій, объявляетъ собраніе открытымъ.

Присутствующіе кладутъ „началъ“, а пѣвчими пропѣта молитва святому Духу „Царю Небесный“ и многолѣтіе Его Высокопреосвященству Преосвященнѣйшему Архіепископу Іоанну.

Послѣ этого заслушанъ докладъ казначея епархіальнаго съѣзда діакона А. Широкова о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ денежныхъ суммъ.

Для провѣрки наличныхъ денежныхъ суммъ и документовъ въ расходованіи денегъ собраніемъ выбрана ревизіонная комиссія, въ составъ которой вошли: священникъ Григорій Лакомкинъ, діаконъ Ефимій Кабанинъ и Стефанъ Федоровичъ Тряпкинъ.

Весьма оживленно обсуждался вопросъ о своевременномъ взносѣ священниками, приходами—или общинами денегъ на содержаніе епархіальнаго начетчика и другія епархіальныя нужды.

Послѣ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія этого вопроса постановлено: обязать священниковъ, приходы или общины своевременно вносить наложенные съѣздами денежные взносы, какъ на содержаніе начетчика, также равно и на другія епархіальныя нужды. Виновные же въ невыполненіи этого постановленія, послѣ перваго напоминанія объ этомъ, подвергаются епархіальнымъ епископомъ по

его усмотрѣнію взысканію. Наиболѣе цѣлесообразнымъ въ данномъ случаѣ признано временное удаленіе виновнаго священника для служенія въ другой приходъ.

Былъ прочитанъ Уставъ Благотворительнаго Общества. Изъ двухъ представленныхъ редакцій Устава былъ принятъ съ незначительными поправками и измѣненіями Уставъ въ редакціи священника Григорія Лакомкина. Предварительно были прочитаны доклады о необходимости учрежденія благотворительнаго общества священника Григорія Лакомкина, діакона Артемона Широкова и діакона Ефимія Кабанина.

Засѣданіе второе 10 августа.

На настоящее собраніе, около 11 час. утра прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннъ. При встрѣчѣ его пропѣто многолѣтіе.

Предсѣдательствуетъ о. Кирикъ Мущининъ.

Всѣми единогласно принято существующее изданіе „Руководства для священнослужителей, церковно-служителей приходовъ и выборныхъ отъ приходовъ старообрядческой Нижегородской епархіи“ къ пользованію безъ всякихъ измѣненій.

Выработана резолюція о ходатайствѣ предъ представительными учрежденіями о законѣ, опредѣляющемъ только общее положеніе старообрядцевъ предъ государствомъ, церковныя же права внутренняго распорядка предоставить самимъ имъ.

Затѣмъ слушаются доклады:

1) О необходимости имѣть начетчика.

Выслушанъ отчетъ о дѣятельности епархіальнаго начетчика Викула Клементьевича Кожилкина. Имъ проведено двадцать девять публичныхъ и девять частныхъ бесѣдъ. Тутъ же заявлено В. К. Кожилкинымъ объ уходѣ его изъ епархіи. Побудительная причина—неакуратная плата жалованья.

Рѣшено упорядочить взносъ платы вознагражденія, увеличить окладъ жалованья (35 руб. отъ епархіальнаго попе-

чительства и 5 р. отъ Е. С. К. въ мѣсяцъ, за что собраніе выразило г. Клюйкову благодарность). Собраніе проситъ остаться попрежнему служить В. К. Кожилкина. Онъ остается еще на годъ епархіальнымъ начетчикомъ съ окладомъ жалованья въ 40 руб. въ мѣсяцъ.

2) Священника Кирика Мущинина и другихъ о причтеніи къ лику святыхъ Епископа Павла Коломенскаго, протопопа Аввакума и др. страдальцевъ за православную вѣру.

3) О томъ же священника Козьмы Москвина.

Рѣшено обратиться съ ходатайствомъ къ освященному собору епископовъ о канонизаціи названныхъ страдальцевъ.

4) Діакона Арт. Широкова объ установленіи молитвеннаго поминовенія Митрополита Амвросія въ день иноческаго ангела 7 дек. и день кончины его 30 октября.

Собраніемъ найдено это желательнымъ и принято къ исполненію.

5) Священника Григорія Лакомкина о оказаніи матеріальной поддержки нуждающемуся семейству покойнаго священника Максима Антипина. Рѣшено оказать единовременно денежное пособіе въ суммѣ 50 руб. изъ кассы взаимопомощи и теперь же сдѣлать подписку въ пользу нуждающихся. По подпискѣ собрано 27 р. 5 к.

6) Священника Хрисанфа Кардыкова о разности въ богослуженіи.

По предложенію Выскопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна рѣшено не настаивать на какомъ-либо одномъ указаніи устава церковнаго, но мириться съ существующими незначительными разногласіями.

7) Священника Константина Базанова объ открытіи школы церковнаго пѣнія.

Открытіе такой школы признано нужнымъ, но осуществленіе этого отложено до изысканія средствъ. Священникъ Гр. Спиринъ изъявилъ желаніе безвозмездно обучить пѣнію одного сына священника. Также священникъ Гр. Лакомкинъ предложилъ желающимъ посылать въ Стрѣльниковскую шко-

лу для обученія пѣнію. Обучающіеся довольствуются своими средствами.

8) Священника Константина Базанова о подготовкѣ законоучителей къ преподаванію Закона Божія.

По поводу настоящаго доклада собраніемъ постановлено: заслушавъ докладъ о. Константина о преподаваніи Закона Божія, Съѣздъ призналъ желательнымъ возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы позволили старообрядческимъ священникамъ преподавать Законъ Божій и безъ образовательнаго ценза навсегда, или же чтобы позволено было нашему духовенству держать экзаменъ на званіе законоучителя предъ своими высшими духовными властями.

9) Священника Козьмы Москвина объ опроверженіи клеветы, взводимой единовѣрцами на насъ въ сношеніи съ Римомъ.

Собраніемъ постановлено слѣдующее: Возмущенные до глубины души недостойной клеветой единовѣрческой депутаціи 20 апрѣля 1911 г. безъ всякаго повода со стороны насъ старообрядцевъ, старавшейся насъ очернить передъ Государемъ Императоромъ, будто мы сближаемся съ римско-католическою церковію, настоящимъ выражаемъ свое негодованіе клеветнической депутаціи и заявляемъ, что, мы, старообрядцы, какъ пастыри, такъ и паства, никакихъ сношеній съ католическими властями не имѣемъ и о соединеніи съ ними и не думаемъ, оставаясь вѣрными завѣтамъ нашихъ благочестивыхъ предковъ. Но да проститъ и вразумитъ Господь Богъ нашихъ клеветниковъ.

10) Священника Кирика Мущинина о нехристіанскомъ направленіи журнала „Старообрядческая Мысль“.

11) Ивана Алексѣевича Старовѣрова о томъ же.

По этому вопросу вынесена собраніемъ слѣдующая резолюція: Выслушавъ доклады письменные и словесные относительно тепершнихъ старообрядческихъ органовъ печати и ознакомившись съ направленіемъ журнала „Старообрядческая Мысль“, и особенно съ содержаніемъ нѣкоторыхъ

его статей, съѣздъ призналъ ихъ душепагубными и крайне вредными для церкви Христовой, такъ какъ въ нихъ распространяется явная ложь и клевета. Это не старообрядческій органъ, а какъ будто злѣйшихъ враговъ христіанства, которые, прикрываясь именемъ старообрядцевъ, дѣйствуютъ провокаторски на подрывъ христіанской вѣры, тѣмъ болѣе, что во главѣ этого изданія стоятъ люди подозрительные въ христіанскомъ вѣрованіи.

12) Возбужденъ вопросъ о статьѣ протоіерея Алексѣя Старкова, помѣщенной въ журналѣ „Старообрядческая Мысль“ за іюль мѣсяцъ.

Собраніемъ постановлено слѣдующее: Выслушавъ статью о. Алексѣя Старкова, помѣщенную въ іюльской книжкѣ „Старообрядческой Мысли“, съѣздъ до глубины души возмутился ея содержаніемъ, представляющимъ все въ извращенномъ видѣ и злобно нападающимъ на нашихъ боголюбивыхъ архипастырей и на весь Освященный Соборъ и въ виду этого постановляетъ ходатайствовать передъ будущимъ Освященнымъ Соборомъ, чтобы онъ навсегда воспретилъ о. Алексѣю служить въ Нижегородской епархіи, тѣмъ болѣе, что онъ, когда служилъ въ этой епархіи заявилъ себя крайне властолюбивымъ, деспотически обращаясь съ своими братіями—священниками и присваивая себѣ нѣкоторыя епископскія права, даже въ совершеніи богослуженія и часто посѣвая раздоръ среди приходовъ нижегородской епархіи.

13) О пѣніи молитвы „Отче нашъ“. Вопросъ оставленъ открытымъ, какъ не подлежащій компетенціи настоящаго собранія.

14) Священника Константина Базанова о нуждахъ начетничества и изысканія средствъ къ удовлетворенію ихъ.

Ревизіонной комиссіей веденіе приходо-расходныхъ книгъ епархіальнымъ казначеемъ діакономъ Артемономъ Широковымъ найдено правильнымъ.

Затѣмъ постановлено избрать Совѣтъ Благотворительнаго Общества въ составѣ восьми человѣкъ; пять человѣкъ изъ духовныхъ и три изъ мірянъ:

1) Священникъ Григорій Спиринъ.

2) Священникъ Гр. Мухинъ.
3) Священ. Василій Бариновъ.
4) Діаконъ Евфимій Кабанинъ.
5) Діаконъ Артемонъ Широковъ.
6) Семенъ Степановичъ Рахмановъ.
7) Степанъ Павловичъ Хапугинъ.
8) Егоръ Спиридоновичъ Клюйковъ.

Изъ этихъ же лицъ состоитъ и совѣтъ епархіальнаго попечительства.

Сдѣлана раскладка обязательныхъ денежныхъ взносовъ на епархіальнаго начетчика, епархіальнаго діакона и другія нужды.

1)	Н.-Новгородъ при домѣ Д В. Сироткина	25 р.
2)	Н.-Новгородъ (Курбат. церк.)	25 р.
3)	Василево	50 р.
4)	Климонтино	25 р.
5)	Стрѣльниково	25 р.
6)	Собакино	20 р.
7)	Дворищи	20 р.
8)	Кострома	15 р.
9)	Куниково	10 р.
10)	Золотилово	15 р.
11)	Б.-Маресево	30 р.
12)	Дурасово	20 р.
13)	Пестяки	15 р.
14)	Остапово	15 р.
15)	Городецъ	20 р.
16)	Логиновскій починокъ . .	15 р.
17)	Шитово	15 р.
18)	Чернуха а)	10 р.
19)	Чернуха б)	15 р.
20)	Горбатовъ	10 р.
21)	Кошелево	15 р.
22)	Спасское	15 р.
23)	Елховка	5 р.
24)	Рознѣжье	5 р.
25)	Красный Яръ	10 р.

26) Рогозки . . . . . 10 р.
27) Урень . . . . . 5 р.
28) Непряхино . . . . . 5 р.
29) Каримово . . . . . 10 р.
30) Кузьмино . . . . . 3 р.
31 Цѣдни . . . . . 5 р.
32) Таможниково . . . . 2 р.
33) Безводное . . . . . 2 р.
34) Большое Мурашкино . . . 25 р.
35) Огневъ-Майданъ . . . . 5 р.
36) Лысково . . . . . 3 р.
37) Спирино . . . . . 2 р.
38) Карташиха . . . . . 3 р.
39) Мартово . . . . . 1 р.
40) Бочиха . . . . . 1 р.
41) Чернопенье . . . . . 10 р.
42) Быстрое . . . . . 2 р.
43) Грибаны . . . . . 2 р.
44) Павлово . . . . . 3 р.
45) Попово . . . . . 3 р.
46) Сормово . . . . . 3 р.
47) Вишни . . . . . 3 р.
48) Асташиха . . . . . 3 р.
49) Липовка . . . . . 2 р.
50) Якимиха . . . . . 5 р.
51) Великовское . . . . . 1 р.
52) Будилиха . . . . . 10 р.
53) Мокрое . . . . . 2 р.
54) Котельницы . . . . . 3 р.
55) Піявочное . . . . . 3 р.
56) Коверино . . . . . 5 р.
57) Б.-Содомово . . . . . 5 р.
58) Елисино . . . . . 35 р.

Итого 627 р.

Поставленъ обязательный взносъ въ кассу взаимопомощи священнослужителей Нижегородско-Костромской епархіи въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Епископъ Иннокентій . . . . 25 р.

2) Золотилово . . . . . 10 р.
3) о. Григорій Лакомкинъ . . 10 р.
4) о. Козьма Москвинъ . . . 5 р.
5) о. Наумъ Бурлачковъ . . 5 р.
6) о. Александръ Телѣжкинъ . 5 р.
7) о. Алексѣй Сергѣевъ . . . 10 р.
8) о. Корнилій Изотовъ . . . 5 р.
9) о. Константинъ Базановъ . . 10 р.
10) о. Михаилъ Виноградовъ . . 10 р.
11) о. Вонифатій Коробейниковъ . 5 р.
12) о. Григорій Спиринъ . . . 10 р.
13) о. Василій Бариновъ . . . 10 р.
14) о. Василій Крестьяниновъ . 10 р.
15) о. Маркелъ Фомичевъ . . 5 р.
16) о. Василій Умнягинъ . . 3 р.
17) о. Ерастъ Павловъ . . . 5 р.
18) о. Андрей Поповъ . . . 5 р.
19) о. Григорій Мухинъ . . . 10 р.
20) о. Доміанъ Корчажкинъ . . 5 р.
21) о. Феоктистъ Мельчановъ . 5 р.
22) о. Павелъ Абрамовъ . . . 10 р.
23) о. Александръ Горинъ . . 10 р.
24) о. Іоаннъ Шиловъ . . . 5 р.
25) о. Кирикъ Мущининъ . . 10 р.
26) о. Михаилъ Дубровинъ . . 10 р.
27) о. Михаилъ Юсинъ . . . 5 р.
28) о. Василій Булдинъ . . . 5 р.
29) о. Козьма Линьковъ . . . 3 р.
30) о. Іоаннъ Шитовъ . . . 1 р.
31) о. Феодоритъ Тихоновъ . . 2 р.
32) о. Николай Яковлевъ . . 3 р.
33) о. Никандръ Колинъ . . . 3 р.
34) о. Николай Волжанкинъ . . 1 р.
35) о. Стефанъ Кисляковъ . . 1 р.
36) о. Арсеній Самойловъ . . 2 р.
37) о. Іоаннъ Климинъ . . . 2 р.
38) Лысково . . . . . 1 р.
39) о. Василій Богомоловъ . . 1 р.
40) о. Іаковъ Чижовъ . . . 3 р.

41) о. Несторъ Лытунинъ . . . 1 р.
42) о. Михаилъ Красильниковъ . 1 р.
43) о. Алексѣй Жереховъ . . 1 р.
44) о. Василій Князевъ . . . 1 р.
45) о. Андрей Архиповъ . . . 1 р.
46) о. Іаковъ Денисовъ . . . 10 р.
47) о. Іаковъ Красильниковъ . . 2 р.
48) о. Іоаннъ Нѣмцевъ . . . 1 р.
49) о. Михаилъ Умнягинъ . . 10 р.
50) о. Хрисанфъ Кардыковъ . . 3 р.
51) о. Никита Старовѣровъ . . 1 р.
52) о. Григорій Кипріановъ . . 3 р.
53) о. Платонъ Нефедовъ . . . 1 р.
54) о. Памфилъ Сауткинъ . . . 1 р.
55) о. Ерофей Горшковъ . . . 3 р.
56) діак. о. Арт. Широковъ . . 3 р.
57) „ о. Іоаннъ Моржаковъ . 5 р.
58) „ о. Евфимій Кабанинъ . 3 р.
59) „ о. Іоаннъ Шешуновъ . 3 р.
60) „ о. Феодоръ Козновъ . . 3 р.
61) „ о. Андрей Леоновъ . . 3 р.

Итого 306 р.

Постановлено взыскать недополученныя за 1910 годъ деньги съ приходовъ на епархіальныя нужды въ суммѣ 83 р. и за 1911 годъ 106 р.

Постановлено выдать епарх. казнач. діак. Арт. Широкову перерасходованныхъ собственныхъ денегъ 59 руб. 2 к. и не доплаченнаго за 1911 годъ жалованья 105 руб.

Выдать епархіальному начетчику В. К. Кожилкину за 1911 г. недополученнаго жалованья 62 руб. 50 коп.

Списокъ приходовъ, не уплатившихъ въ нынѣшнемъ году деньги на епархіальнаго діакона, епархіальнаго начетчика и другія нужды.

1) Ниж.-Новгородъ при домѣ Д. В. Сироткина . . . . . 25 р.
2) Горбатовъ . . . . . 10 р.
3) Рознѣжье . . . . . 5 р.

4) Рогозки . . . . . 5 р.
5) Урень . . . . . 5 р.
6) Каримово . . . . . 5 р.
7) Кузьмино . . . . . 3 р.
8) Лысково . . . . . 3 р.
9) Быстрое . . . . . 2 р.
10) Дворище . . . . . 20 р.
11) Котельницы . . . . . 3 р.
12) Карташиха . . . . . 1 р.
13) Безводное . . . . . 1 р.
14) Грибаны . . . . . 2 р.
15) Сормово . . . . . 3 р.
16) Вишни . . . . . 3 р.
17) Великовское . . . . . 1 р.
18) Котельницы . . . . . 3 р.
19) Жарки (Куниковск. пр.) . . 2 р.
20) Якимиха . . . . . 3 р.
21) Мокрое . . . . . 1 р.

Итого 106 р.

Списокъ священниковъ, не уплатившихъ денегъ въ кассу взаимопомощи за 1911 г.

1) Золотилово . . . . . 10 р.
2) о. Наумъ Бурлачковъ . . . 5 р.
3) о. Александръ Телѣжкинъ . . 5 р.
4) о. Алексѣй Сергѣевъ . . . 10 р.
5) о. Корнилій Изотовъ . . . 5 р.
6) о. Константинъ Базановъ . . 10 р.
7) о. Михаилъ Виноградовъ . . 10 р.
8) о. Ванифатій Коробейниковъ . 2 р.
9) о. Василій Бариновъ . . . 10 р.
10) о. Василій Крестьяниновъ . . 10 р.
11) о. Маркелъ Фомичевъ . . . 5 р.
12) о. Василій Умнягинъ . . . 2 р.
13) о. Андрей Поповъ . . . . 5 р.
14) о. Григорій Мухинъ . . . 10 р.
15) о. Доміанъ Корчажкинъ . . 5 р.
16) о. Феоктистъ Мельчановъ . . 5 р.

17)	о. Павелъ Абрамовъ . . .	10 р.
18)	о. Александръ Горинъ . . .	10 р.
19)	о. Іоаннъ Шиловъ	5 р.
20)	о. Кирикъ Мущининъ . . .	10 р.
21)	о. Михаилъ Дубровинъ . .	10 р.
22)	о. Василій Булдинъ . . .	5 р.
23)	о. Іоаннъ Шитовъ	1 р.
24)	о. Феодоритъ Тихоновъ . .	1 р.
25)	о. Николай Яковлевъ . . .	3 р.
26)	о. Арсеній Самойловъ . . .	1 р.
27)	о. Василій Богомоловъ . .	1 р.
28)	о. Іаковъ Чижовъ . . .	3 р.
29)	о. Несторъ Лытунинъ . .	3 р.
30)	о. Андрей Архиповъ . . .	1 р.
31)	о. Іаковъ Денисовъ . . .	10 р.
32)	о. Іаковъ Красильниковъ . .	2 р.
33)	о. Іоаннъ Нѣмцевъ . . .	1 р.
34)	Дворищи	10 р.
35)	о. Памфилъ Сауткинъ . .	3 р.
36)	діак. о. Іоаннъ Моржаковъ .	5 р.
37)	діак. о. Ефимій Кабанинъ .	3 р.
38)	діак. о. Іоаннъ Шешуновъ .	3 р.
39)	діак. о. Федоръ Козновъ . .	3 р.
40)	діак. о. Андрей Леоновъ . .	3 р.
	И т о г о	216 р.

Собрано по подписному листу въ погашеніе долга начетчику В. К. Кожилкину отъ разныхъ лицъ 8 руб. и Егоромъ Спиридоновичемъ пожертвовано 60 руб., за что ему выражена глубокая благодарность.

Оглашенъ списокъ священниковъ, не явившихся на собраніе.

Провѣрить причины, по которымъ не явились на настоящее собраніе нѣкоторые священники, возлагается на совѣтъ попечительства.

Возлагается на совѣтъ епархіальнаго попечительства возбудить ходатайство передъ кѣмъ слѣдуетъ о пользованіи безплатной пересылкой корреспонденціи по дѣламъ совѣта.

Постановлено просить преосвященнѣйшаго епископа Иннокентія собрать совѣтъ епархіальнаго попечительства для выбора предсѣдателя совѣта, помощника его и секретарей.

Постановлено выразить благодарность Д. В. Сироткину за пожертвованныя сто рублей на бѣдныхъ священниковъ, которые тутъ же и розданы.

Веденіе всѣхъ денежныхъ дѣлъ епархіальнаго попечительства и кассы взаимопомощи возлагается исключительно на діакона Артемона Широкова.

Время для епархіальнаго собранія въ будущемъ году назначится преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ.

О. діаконъ Широковъ просилъ епархіальное собраніе освободить его отъ всѣхъ дѣлъ какъ совѣта епархіальнаго попечительства, такъ равно и кассы взаимопомощи, оставивъ ему только лишь обязанности архіерейскаго діакона. Собраніе обратилось съ просьбой къ о. діакону не оставлять прежнихъ обязанностей по епархіальнымъ дѣламъ, на что онъ изъявилъ согласіе.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Очередному епархіальному Съѣзду старообрядческой Нижегородско - Костромской епархіи

отъ епархіальнаго казначея діакона о. Артемона Широкова.

Отчетъ.

ПРИХОДЪ:

Получено отъ разныхъ приходовъ на епархіальныя нужды за прошедшій 1910 г. 56 р. — к.

Получено отъ разныхъ приходовъ на епархіальныя нужды за текущій 1911 годъ . 391 р. — к.

Итого 447 р. — к.

РАСХОДЪ:

Израсходовано на епархіальныя разныя нужды съ 21 сентября 1910 и по 9 августа 1911 года . . . . . 26 р. — к.

Выдано жалованье епархіальному начетчику И. В. Шурашеву недоплаченныхъ ему за 1910 годъ . . . . . 111 р. — к.

Выдано епархіальному діакону о. Артемону Широкову перерасходованныхъ имъ на епархіальныя нужды за 1910 годъ . . 48 р. 96 к.

Выдано жалованье епархіальному начетчику В. К. Кожилкину съ 21 сентября 1910 и по 9 августа 1911 года . . . . . 200 р. — к.

Выдано жалованье епархіальному діакону о. Артемону Широкову не доданныхъ ему за 1910 годъ . . . . . 120 р. — к.

И т о г о 506 р. 2 к.

Оставшіяся епархіальныхъ денегъ присланныхъ отъ разныхъ приходовъ съ 21 сентября и по 9 августа 1911 г. . . . . — р. — к.

Перерасходованныхъ денегъ діакономъ о. Артемономъ Широковымъ на епархіальныя нужды за 1911 годъ . . . . . 59 р. 2 к.

Слѣдуетъ выдать жалованья епархіальному о. діакону Артемону Широкову съ 21 сентября и по 9 августа 1911 г. за $10^1/_2$ м. . 105 р. — к.

Недоплачено жалованье епархіальному начетчику В. К. Кожилкину съ 21 сентября и по 9 августа 1911 г. за $10^1/_2$ м. . . . 62 р. 50 к.

Недополучено отъ приходовъ за 1910 г. 83 р. — к.

Нодополученныхъ отъ разныхъ приходовъ на епархіальныя нужды съ 21 сентября 1910 и по 9 августа 1911 года . . . . 106 р. — к.

Принято денегъ оставшихся отъ епархіальнаго попечительства на бѣдныхъ священниковъ за 1910 г. . . . . 73 р. 11 к.

Получено отъ священнослужителей для взаимопомощи бѣднаго духовенства за 1910 годъ . . . . . 35 р. — к.

Получено денегъ отъ священнослужителей для взаимопомощи бѣднаго духовенства съ 21 сентября и по 9 августа 1911 г. . . 89 р. — к.

И т о г о 197 р. 11 к.

Сдано епархіальному предсѣдателю о. Григорью Спирину для вклада сберегательную кассу за 1911 годъ . . . . . 86 р. 11 к.

Остается наличныхъ денегъ отъ епархіальнаго попечительства для взаимопощи бѣдныхъ священниковъ по 9 августа 1911 г. 111 р. — к.

За неимѣніемъ епархіальныхъ денегъ сія оставшаяся сумма выдана начетчику И. В. Шурашову по благословенію епископа Иннокентія.

Недополучено отъ священнослужителей для взаимопомощи на бѣдныхъ священниковъ съ 21 сентября и по 9 августа 1911 г. . 216 р. — к.

Посему и представляю вышеизложенной сей отчетъ и прошу васъ очередной епархіальный съѣздъ принять все къ свѣдѣнію и какія окажутся внемъ ошибки прошу извинить и простить.

Епархіальный казначей старообряд. діак. *А. Широковъ.*

9 августа 1911 года.

Очередному Епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской епархіи

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

Докладъ.

Ревизіонная комиссія разсмотрѣла приходорасходныя книги суммъ на епархіальныя нужды и кассы взаимопомощи такъ равно и счета и оправдательные документы.

При чемъ оказалось слѣдующее:

ПРИХОДЪ:

Получено за 1910 г. на епархіальн. нужды 56 р. — к.

Получено на епархіальные нужды въ 1911 г. по 9 августа . . . . . 391 р. — к.

Итого . 447 р. — к.

РАСХОДЪ:

Въ теченіи текущаго года произведены расходы: почтовые и на разные надобности . 26 р. 6 к.

Выдано въ счетъ жалованья епархіальн. начетчику И. В. Шурашеву недополученныхъ имъ за 1910 годъ . . . . . 111 р. — к.

Выдано епархіальн. діакону Артемону Широкову перерасходованныя имъ за 1910 г. . 48 р. 96 к.

Ему-же, жалованья за 1910 г. . . . 120 р. — к.

Выдано жаловья епархіальн. начетч. В. К. Кожилкину съ 21 сент. 1910 и въ 1911 г.г. . 200 р. — к.

Итого . 506 р. 2 к.

Подлежитъ выдачѣ за текущій 1911 г.:

Пересходованныхъ денегъ епархіальн. діакон. А. Широковымъ съ 21 сент. 1910 по 9 ав. 1911 г. 59 р. 2 к.

Жалованья епархіальному начетч. В. К. Кожилкину недоданнаго за 1911 г. считая съ 21 сент. 1910 г. по 9 авг. 1911 г. . . . . 62 р. 50 к.

Жалованья епархіальн. діакону А. Широкову недодано съ 21 сент. 1910 по 9 авг. 1911 г. 105 р. — к.

Итого . 226 р. 54 к.

Недополучено отъ приходовъ на епархіальныя нужды какъ видно изъ отчетовъ за 1910 г. 83 р. — к.

Недополучено отъ приходовъ на епархіальныя нужды какъ видно изъ отчетовъ за 1911 г. 106 р. — к.

Итого . 189 р. — к.

Слѣдовательно недостаетъ на погашеніе долга . . . . . 37 р. 54 к.

И какъ заимообразно взятыхъ изъ кассы взаимопомощи, каковые уплачены въ счетъ недоданнаго жалованья за 1910 г. И. В. Шурашеву 111 р. — к.

Итого . 148 р. 54 к.

При провѣркѣ суммъ кассы взаимопомощи бѣднаго духовенства оказалось слѣдующее:

Состояло къ 21 сент. 1910 г. какъ видно изъ отчета за 1910 г. . . . . 358 р. 11 к.

ПРИХОДЪ:

Получено за 1910 годъ . . . . . 35 р. — к.
» » 1911 » . . . . . 89 р. — к.

Итого . 124 р. — к.

А всего . . 482 р. — 11 к.

РАСХОДЪ:

Взаимообразно взято на погашеніе долга И. В. Шурашову за 1910 г. . . . . 111 р. — к.

На лицо должно быть по 9 авг. 1911 г. . 371 р. 11 к.

И кромѣ того не дополученныхъ за 1910 г. 51 р. — к.
» » » » » 1911 г. 216 р. — к.

Итого . 267 р. — к.

При провѣркѣ оказалось, что книги у казначея діакона о. Артемона Широкова правильно и аккуратно и оправдательные документы имѣются на лицо. Предоставляя вышеозначенное на благоусмотрѣніе собранія, просимъ обратить вниманіе на то, что расходъ превышаетъ приходъ и при томъ, какъ видно изъ отчета суммы, большія упущенія недоплаченныхъ взносовъ на епархіальные нужды съ приходовъ. Слѣдовательно, смѣта должна быть на будущее время соотвѣтственно предполагаемыхъ расходовъ увеличена.

Священникъ *Григорій Лакомкинъ.*
Діаконъ *Евфимій Кабанинъ.*
С. Ф. Тряпкинъ.

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Очередному епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской епархіи

Отъ старообр. діакона Артемона Широкова.

Докладъ.

Отцы и братія. Согласно постановленію Освященнаго собора боголюбивыхъ нашихъ епископовъ отъ 28 августа 1909 года, гдѣ они признали весьма желательнымъ и полезнымъ учредить кассу взаимопомощи для бѣднаго духовенства въ каждой епархіи, и на что дали свое благословеніе, мы конечно, долго не думали и приступили даже съ 1908 года къ основанію кассы взаимопомощи для бѣднаго нашего духовенства и ихъ семействъ. Какъ намъ извѣстно, это полезное и благое дѣло для нашей епархіи и до сего времени продолжается. Но къ сожалѣнію, сборъ денегъ на это учрежденіе годъ отъ году все уменьшается и постановленія наши почти не исполняются. Кто же здѣсь виноватъ? Не мы ли, братія. Какъ слышно, многія лица и совсѣмъ хотятъ это хорошее дѣло нарушить, говоря, что для чего намъ касса взаимопомощи, что ее и раньше не было.

Но обратимъ вниманіе, отцы и братія. Кто изъ насъ застрахованъ отъ всевозможныхъ случаевъ, или смерти. Кто тогда обратитъ вниманіе на наше бѣдное семейство и дастъ помощь. Не касса ли взаимопомощи тогда откликнется на голосъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, оставшихся въ безвыходномъ положеніи.

Я не говорю о тѣхъ лицахъ, которые могутъ оставить капиталъ и обезпечить свое семейство. Я скорблю о тѣхъ семействахъ, которые послѣ смерти своего отца могутъ остаться безъ куска насущнаго хлѣба, и въ чужомъ углу. Да и не думаю, чтобы нашлось много такихъ священниковъ въ нашей епархіи, которые могутъ обезпечить по своей смерти семейство, почему и прошу васъ, отцы и братія, постараться

внести свою означенную лепту, чтобы въ случаѣ своей смерти не вынудить своихъ женъ и дѣтей идти по міру за кускомъ хлѣба.

Пусть каждый изъ насъ выразитъ свои мнѣнія объ этомъ дѣлѣ. Я же съ своей стороны считаю обязанностію не дать нарушиться этому благому дѣлу и поддержать истинно нуждающіеся семейства.

Итакъ, сіе вышеизложенное мое мнѣніе прошу принять къ свѣдѣнію и удѣлить нѣсколько минутъ для обсужденія этого, желая вамъ при помощи Господа Бога обсудить и рѣшить всѣ вопросы и нужды на пользу церкви Христовой.

Старообр. діаконъ *Артемонъ Широковъ*.

Очередному епархіальному Съѣзду Нижегородской и Костромской епархіи.

Благочинный 5-го благ. округа священ. Григорій Лакомкинъ.

Докладъ.

Блаженной памяти о. Максимъ Антипинъ, бывшій за послѣднее время священникомъ Дворищинской общины въ предѣлахъ моего благочинія 24-го іюля прошлаго года, волею Божіею съ миромъ преставился въ вѣчную жизнь.

Послѣ смерти его осталась супруга его Парасковія Антипина съ 4-мя малолѣтними дѣвочками, старшей не болѣе 12-ти лѣтъ, по истинѣ можно сказать круглыми сиротами, и совершенно почти безъ всякихъ средствъ къ существованію. Даже если бы Дворищенское общество не призрѣло и не прикрыло ихъ, то негдѣ бы имъ было и главы подклонити. На родинѣ все распродано; средства пріобрѣтенныя отъ продажи, по случаю переѣзда его и водворенія въ Дворищенскій приходъ, всѣ растрачены.

Чрезъ короткое время его служенія въ Дворищахъ онъ покойный Волею Божіей, оставилъ свое наслѣдіе на произволъ судьбы, самъ отойдя къ праотцамъ, въ вѣчную жизнь.

Отцы и братіи! сообщая Вамъ о такомъ печальномъ положенін оставшихся означенныхъ сиротъ, сердечно прошу и умоляю Васъ, будьте добры! взойдите въ ихъ печальное положеніе горестной ихъ судьбы. Да, Отецъ и кормитель означенныхъ сиротъ, былъ служитель Олтаря, Всевышняго Бога, молился и положилъ весь трудъ и жизнь свою за люди во славу Божію, возносся о всемъ мірѣ безкровныя жертвы.

Теперь же, потомство оставшихся послѣ его 4 малыхъ сиротъ съ матерью обладающею не завиднымъ здоровьемъ, обречены чуть ли не скитаться по міру даже не имѣя своего хотя маленькаго теплаго уголка, живя подая-

ніями и только покровительствомъ Дворищинскаго прихода.

Развѣ это не горе? развѣ это не печаль? развѣ это не трогаетъ душу вѣрующаго человѣка, видя такое положеніе потомства нашихъ священнослужителей? Да! такой фактъ можетъ быть не единственнымъ случаемъ. И мы, честніи отцы и братія должны обратить особое вниманіе на подобные случаи, а тѣмъ болѣе на это выше означенное семейство горькихъ сиротъ.

Смѣю предложить Вамъ и сердечно прошу явить имъ возможную помощь пожертвованіе къ ихъ благоустройству. Затѣмъ, мнѣ извѣстно, что покойный о. Максимъ былъ за все его время членомъ благотворительной кассы священнослужителей, такъ же и членомъ Братства св. Макарія, нашей епархіи, уплачивая всегда щедро всѣ требуемыя членскіе взносы. Все, что внесенно имъ должно, считать, какъ уже собственно принадлежащее его оставшимся наслѣдникамъ, почему причитающуюся сумму слѣдуетъ выдать имъ; и кромѣ сего, во имя евангельской любви, необходимо намъ нужно во всемъ позаботиться и помочь означеннымъ сиротамъ и повозможности ублагоустроить ихъ.

Благочинный пятаго благочиннического округа
Священникъ *Григорій Лакомкинъ.*

Докладъ.

(Предисловіе къ проекту устава благотворительнаго общества).

Небезъизвѣстно всѣмъ христіанамъ на сколько велико благо милости и благотворительности и на сколько они полезны для жизни и спасенія, какъ и научаютъ насъ первыя двѣ наибольшія евангельскія заповѣди: любить Бога и ближняго. На любви весь законъ и пророцы висятъ. Любовію все зиждется и все утверждается.

Если бы мы, надлежаще стремились къ исполненію этихъ заповѣдей, то вполнѣ были бы благословены Богомъ въ этой и будущей жизни. Тогда дѣйствительно были бы особенно счастливы и довольны всѣмъ; не было бы у насъ столько горестей и несчастій; не было бы и нищихъ; не было бы слышно столько горестнаго вопля, плачевнаго стонанія. бѣдственнаго скитанія и трогающаго до глубины души жалкаго положенія бѣдныхъ людей.

Вѣдь было же время, когда не было среди вѣрующихъ нищихъ. Тогда стало быть не слышно было вопля, стонанія и рыданія ихъ, не видно было бѣдственнаго ихъ положенія.

Вотъ какъ говоритъ о первыхъ христіанахъ Апост. Лука: „Не бяше бо нищь ни единъ въ нихъ, елицы бо господіе селомъ, или домовомъ бяху продающе приношаху цѣны продаемыхъ и полагаху при ногахъ апостолъ: даяшеся же коемуждо его же аще кто требоваше“ (Дѣян. гл. 4, 34 и 35 зачал. 12).

Воистину счастливое было тогда для людей время.

Такъ ли мы видимъ теперь? Далеко не такъ. Сколько мы видимъ нищихъ, бѣдныхъ сиротъ, убогихъ безъ всякаго призрѣнія; и сколько слышно болѣзненныхъ страданій вопля и рыданій жалкихъ этихъ людей; и другихъ разнаго рода несчастій, не только въ цѣломъ обществѣ вѣрующихъ но много и въ частности. Вездѣ слышны вопли и страданія скитающихся братіи нашей неимущихъ помощи; особенно часто это встрѣчается въ провинціи.

Смотрите!, цѣлыя семейства претерпѣваютъ нищету, холодъ, голодъ, съ полуприкрытымъ тѣломъ, кое какъ одѣя-

ны рванымъ и грязнымъ рубищемъ. Жалкіе эти люди страдаютъ почти всю жизнь; и нѣтъ имъ помогающихъ и не слышимъ вопля и стонанія ихъ.

Такой глубоко-трогающей до глубины души участи подвергаются наши ближніи и присніи въ вѣрѣ не только міряне, но не рѣдко можно видѣть и священнослужителей, а тѣмъ болѣе послѣ ихъ смерти семейства и оставшіяся сироты.

А сколько страдаютъ отъ бѣдности причетники чтецы и пѣвцы и ихъ семейства? Они трудясь, по всей своей силѣ служа Богу, неся великій трудъ службы, молясь за людей, полвѣка или всю жизнь неся этотъ тяжелый крестъ, утративши всю силу и здоровье, при старости часто бываютъ забытыми и даже совершенно лишенными насущнаго хлѣба. А что можно сказать о участи ихъ семейства?

Посмотримъ ближе жизнь и положеніе духовенства. Возмемъ даже считающіеся лучшіе приходы; да, тамъ священнослужители живутъ въ достаткахъ, особенно при небольшихъ семействахъ. И то это тогда, когда въ полной силѣ и могуществѣ служитель. Но много ли мы можемъ указать таковыхъ приходовъ? А больше такихъ, что едва, едва даже съ большимъ трудомъ добываютъ себѣ пищу и одежду.

Не рѣдко бываетъ упросятъ человѣка принятъ на себя такой великій и весьма отвѣтственный санъ священства, для принятія котораго нужно отрекшись себя, обязуясь кровію своею и душой отвѣчать за паству и всего себя пожертвовать для паствы, берутъ его отъ родины, дому и семейнаго наслѣдія, лишая его всего этого.

Отдавшись сану и его обязанностямъ, неся превеликій трудъ, вдругъ постигаетъ Божіе посѣщеніе болѣзнію, неспособностію или чѣмъ другимъ и на конецъ смертію... Что же мы можемъ увидѣть съ оставшимся семействомъ? Самое горькое и печальное и весьма жалкое положеніе.

Конечно, не вездѣ такъ бываетъ; но въ большинствѣ много страдаютъ нищетою и скуднымъ положеніемъ; особенно такъ страдаютъ въ провинціяхъ и у которыхъ остаются большія и малыхъ лѣтъ семейства.

Много можно указать подобныхъ фактовъ на лицо. Видя и слыша такое печальное положеніе, бывающее съ нашими присными людьми, ужели не вострепещетъ чувство нашего сердца любовію и сожалѣніемъ къ нимъ; особенно тѣ, которые живутъ въ достаточествѣ и богатствѣ. Ужели настолько окаменѣли и огрубѣли наши сердца и чувства, что не въ силахъ размягчить сердечную ниву для благотворенія и прямой нашей обязанности любить ближняго. И тогда какже мы можемъ сказать, что мы любимъ Бога и вѣруемъ въ Него?

Если мы не будемъ любить ближнихъ и помогать имъ, а особенно приснымъ въ вѣрѣ, то не имѣемъ права называться вѣрующими.. Вотъ что говоритъ объ этомъ Апостолъ-Павелъ: Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, ни прилежитъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горши есть (Тимоф. гл. 5,—8. Зачал. 285).

Но если они, страдая такъ безпомощно и видя своихъ ближнихъ могущихъ имъ оказать помощь, съ горестію возопіютъ ко Господу о жестокости нашей и сильныхъ и богатыхъ людей, то вотъ что говоритъ о таковыхъ пророческое слово: „Внемли себѣ... если не даси нищему и возопіетъ на тя ко Господу и будетъ тебѣ великій грѣхъ“ (Второзак. гл. 15, 9). Иже затыкаетъ ушеса своя (т. е. не слышитъ) еже не послушати немощнаго, и той призоветъ и не будетъ послушаяи его (Причт. гл. 21—13). „Да неотвращаеши лица твоего отъ всякаго нищаго и отъ тебя не отвратится лицо Божіе“ (Товит. гл. 4, 7).

Великій есть грѣхъ немилосердіе. Такіе люди будутъ наказаны отъ Бога.

Богъ отвратитъ лицо свое отъ таковыхъ и не услышитъ ихъ молитвы. Въ будущей же жизни ждетъ ихъ огнь неугасающій, скрежетъ зубный и плачъ неутѣшный, ибо отъ идутъ таковые въ муку вѣчную, ей же не будетъ конца (Евангел. Матѳ. глав. 25).

Вотъ какое осужденіе и печальная участь постигнетъ немилосердыхъ и скупыхъ людей.

Милостыню Богъ велитъ творить безразлично всѣмъ

богатымъ и не богатымъ, смотря по силѣ своей: аще богатъ, то больше подаждь, аще убогъ, то по силѣ подай, а всякому христіанину повелено десятое отъ прибытка своего дати Богу (поученіе церкви чинъ вѣнчанія).

Такъ учитъ и премудр. прор. Соломонъ: Елико можеши, твори милостыню (притч. гл. 13). Подобно пишетъ и кн. Товита (гл. 4,8).

И самъ Господь Ісусъ Христосъ вмѣняетъ намъ обязанность милосердія примѣромъ Бога: „И такъ будьте милосерды какъ и отецъ вашъ милосердъ есть (лук. гл. 6,36). И такъ подражайте Богу, какъ чада возлюбленная (ефес. гл 5,1).

Да, было время когда такъ и исполняли все это первые христіане, продавая имѣнія и всякую собственность, и раздѣляя всѣмъ смотря по нуждѣ каждаго (Дѣян. ап.).

Или вспомнимъ Сидонскую вдовицу, пропитавшую прор. Илію; или Тавифу, которую воспросилъ Апос. Петръ, а евангельская вдовица послѣднюю трудовую цату отдала въ даръ Богу. Много, много и другихъ примѣровъ было въ исторіи христіанства.

Вотъ ясныя примѣры какъ должны мы любить Бога и ближняго.

Не рѣдко мы слышимъ не только это, но и больше. Но почему то мало являемъ стремленія и заботы о любви къ Богу и ближнему.

Но пусть откроемъ ушеса своя и услышимъ какъ учитъ премудрый пророкъ: „Милостыня и вѣра да неоскудѣваютъ тебѣ; обложи же я на твоей воли и напиши я на скрижали сердца твоего и обрящеши благодать“. (Притч. гл. 3,3).

Вотъ какъ учитъ насъ пророкъ, чтобы мы вѣру въ Бога и заботы о ближнихъ имѣли постоянно въ чувствахъ нашего сердца.

Да, доколѣ не прогнѣвался на насъ Господь и непостигъ насъ гнѣвъ ярости Его и доколѣ не затворилась дверь жизни каждаго изъ насъ, поспѣшимъ, даже скоро ско-

ро поспѣшимъ на помощь нашимъ ближнимъ пачеже приснымъ въ вѣрѣ.

„Дондеже время имамы да дѣлаемъ благое ко всѣмъ паче же къ приснымъ въ вѣрѣ“. (Гал. гл. 6,10).

И мы въ особенности въ настоящее время потщимся къ этому столь дорогому и полезному для насъ дѣлу единемъ сердцемъ и вси единодушно явимъ заботы и возможную милость о душахъ и тѣлесахъ нашихъ ближнихъ нищихъ и убогихъ людей, а также нуждающихся духовныхъ лицъ и причетниковъ и ихъ семействъ.

Давно въ нашей Нижегородской и Костромской епархіи имѣлась нужда и недостатки для помоществованія бѣднымъ и убогимъ мирянамъ, священникамъ, причту и ихъ семействамъ и сиротамъ, остающимся послѣ ихъ, не рѣдко жалостно страдающимъ отъ бѣдности по случаю убожества или какихъ подобныхъ приключеній, бывающихъ въ жизни.

Не мало объ этомъ имѣлось заботъ и тщаній какъ бы помочь имъ и имѣть для нихъ постоянное пособіе и возможное покровительство, чѣмъ вполнѣ можно бы умалить число бѣдныхъ и жалкихъ сиротъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ цѣлію благотворенія и любви къ ближнимъ открыто было въ епархіи Братство св. препод. Макарія Желтоводскаго.

Но къ сожалѣнію, мало время оно посуществовало. Препятствіемъ ему явились: или жестокость, нерадѣніе и грубость, или просто скупость и не милосердіе людей.

Но впрочемъ, цѣль и мысль Братства была очень хорошая и весьма полезная.

Слѣдовало бы его возобновить и законно фактически утвердить и упорядочить.

Въ 1908 году въ епархіи у духовенства явилась мысль и стремленіе о воспомоществованіи другъ другу, для чего

каждый вносилъ ежегодно соразмѣрный взносъ, составляя сумму на помощь бѣднымъ священникамъ и для этого было предложено выработать уставъ кассы взаимопомощи, что подтверждено было и въ текущемъ 1910 году.

Для выработки означеннаго устава епархіальнымъ Съѣздомъ была избрана комиссія изъ нѣсколькихъ священнослужителей, въ числѣ которыхъ предпочтены и мы нижеподписавшіеся.

Охотно принимая возложенное порученіе, мы по возможности совмѣстно совѣтовались—стараясь о томъ, что цѣлесообразнѣе и полезнѣе.

Если составить и утвердить уставъ только кассы взаимопомощи священно-служителей, то участниками могутъ быть только священнослужители.

А развѣ нѣтъ страдающихъ и нуждающихся въ спомоществованіи мірянъ? Есть! Очень, очень много есть.

Почему мы выработали уставъ Благотворительнаго общества, каковой и предлагаемъ на Ваше благоусмотрѣніе, глубокоуважаемые отцы и братіе о Христѣ.

Предлагая нашъ трудъ вашему благосконному вниманію, просимъ сдѣлать свои замѣчанія и измѣненія.

Наши задачи и стремленіе—помочь ближнему въ чемъ касается его нужда, какъ учитъ слово Божіе.

Почтительнѣйше призывая къ этому всѣхъ христіанъ старообр. всякаго возраста обоего пола. Особенно просимъ глубокоуважаемыхъ собратій во Христѣ іереевъ явить къэтому дѣлу трудъ, поощряя себя и другихъ; дѣлая словомъ и дѣломъ, какъ нѣкогда писалъ апост. Павелъ къ Тимофею: Образъ бури вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою... внемли чтенію, утѣшенію, ученію... Въ сихъ поучайся въ сихъ пребывай, въ сихъ разумѣвай да преспѣяніе твое явлено будетъ во всѣхъ“ (зач. 285).

Потщимся всѣ по всей возможности внушить себѣ и людямъ о пользѣ любви ближняго, милосердіи и благотвореніи и будемъ дѣлать по силѣ каждаго.

Будемъ усердно тщиться достигнуть той цѣли и того счастливаго и значительнаго положенія первыхъ христіанъ, когда ни единаго нищаго не было среди ихъ. Явимъ къ этому горячія чувства и съ полной энергіей всѣми силами будемъ стремиться, какъ сами, такъ поощряя и пасомыхъ своихъ достигать этой великой добродѣтели любви и милосердіи.

Затѣмъ, сердечно извиняясь предъ всѣми и прося прощенія въ нашихъ недостаткахъ и недоразумѣніяхъ этого малаго труда, поручаемъ себя Вашимъ св. молитвамъ, нижайшіе во іереехъ.

Священникъ Стрѣльниковской
старообрядческой общины *Григорій Лакомкинъ.*
Священникъ Куниковской
старообрядческой общины *Козьма Москвинъ.*

1 декабря 1910 года, с. Стрѣльниково,
Костромск. уѣзда.

Очередному Епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской епархіи 1911 года

Докладъ.

На очередномъ епархіальномъ Съѣздѣ 1910 года было поручено нѣкоторымъ лицамъ, въ томъ числѣ и мнѣ, выработать уставъ кассы взаимопомощи бѣднымъ священникамъ.

Съ своей стороны я исполнилъ свой долгъ, сколько могъ, и передалъ владыкѣ Иннокентію.

Написанный мною уставъ кассы взаимопомощи, а также можно думать и о прочихъ уставахъ, не можетъ вполнѣ удовлетворить нашему требованію. Во первыхъ есть такіе добрые души—священники, что они лучше перенесутъ голодъ и холодъ, но не станутъ просить о матеріальной помощи; во-вторыхъ есть и такіе, которые живутъ безбѣдно, но по своей жадности рѣшаются просить о помощи.

Тутъ не знаешь кому давать: или тому, кто не проситъ, но живетъ въ нуждѣ; или тому, кто живетъ въ довольствѣ, но попрошайничаетъ.

Чтобы касса у насъ была болѣе осмысленной, ей необходимо нужно знать: какіе доходы имѣетъ тотъ или другой священникъ или церковь. Если же это дѣло не кассы, то, по крайней мѣрѣ, необходимо надо знать доходы каждой церкви епархіальному Епископу, который и долженъ помогать не имущимъ и бѣднымъ.

Діаконъ *Евфимій Кабанинъ.*

Очередному епархіальному Съѣзду Нижегородской и Костромской епархіи

Священника Логиновской старообрядческой общины Константина Базанова

Докладъ.

Давно намѣренъ подѣлиться мнѣніями съ епархіальнымъ съѣздомъ—относительно начетнической дѣятельности. Враги наши по религіи часто нападаютъ на насъ; особенно —„никоніане“ и мы имъ часто отвѣчаемъ молчаніемъ, что отражается на насъ и на нашихъ христіанахъ очень непріятно, или требуемъ епархіальнаго начетчика. Но вѣдь начетчикъ одинъ только на всю епархію, вслѣдствіе чего является невозможнымъ его имѣть у себя во всякое время, для оправданія себя.

Я думаю, слѣдовало бы вмѣнить въ обязаноость эту дѣятельность каждому священнику и, надѣюсь, отъ этого ни одинъ не откажется. Необходимо запастись, хотя самыми необходимыми матеріалами—возражать противъ враговъ, нужно имѣть много книгъ, дѣлать практику, слушать бесѣды, что доступно только 5—6 лицамъ, а остальнымъ не доступно: мѣшаетъ матеріальная сторона, или подальности отъ такого мѣста, гдѣ бы можно этимъ запастись. Устранить же всѣ упомянутыя переграды можно только слѣдующимъ: составить отъ епархіальнаго съѣзда общую просьбу —Союзу начетчиковъ въ коей просить ихъ подѣлиться съ нами своими познаніями. Для этого, помоему, потребуется помѣтить главные вопросы, съ которыми намъ приходится часто сталкиваться и сообщить—союзу начетчиковъ. А также просить ихъ—дать намъ и наставленія, необходимыя для упомянутой цѣли.

Часто у священника является расположеніе и средства пріобрѣсти книгу, но не знаетъ какую цѣлесообразнѣе. Купитъ, да несоотвѣтствующую назначенію; другую же покупать—не на что, или ревность къ этому остынетъ.

Прошу не откладывать это важное дѣло. Тѣмъ болѣе въ настоящее время. По милости Божіей, нашъ Царь Батюшка даровалъ намъ свободу слова, которою нужно воспользоваться непрѣменно. Раньше не было свободы, и то добрые пастыри стремились къ этому. Кромѣ того намъ нужно помнить завѣты Іисуса Христа, что мы пастыри обязаны защищать своихъ овецъ отъ волковъ, губящихъ ихъ.

Священникъ Константинъ Базановъ.

Очередному епархіальному Съѣзду старообрядческой Нижегородско-Костромской епархіи

Священника Логиновской старообрядческой общины Константина Базанова

Докладъ.

Нахожу обязательнымъ возбудить вопросъ Преосвящен. Еп. Иннокентія, предложенный на очередномъ епархіальномъ Съѣздѣ—позапрошлый годъ, т. е. 1909 г. о школѣ пѣнія. Это необходимо ввиду такихъ соображеній: всѣмъ извѣстно, что въ настоящее время во многихъ мѣстахъ, покрайней мѣрѣ, стараются улучшить пѣніе и начинаютъ относиться къ нему со вниманіемъ, какъ на самый главный предметъ въ Богослуженіи, а именно: соблюдаютъ всѣ голосовыя помѣты вточности, въ силу чего не допускается ни какихъ „вторъ“ и крику. Но, къ сожалѣнію, улучшаютъ пѣніе очень не многіе, а болѣе держатся еще, такъ называемаго, „стариннаго“ напѣва, который всущности нельзя назвать „стариннымъ“, а скорѣе „искаженнымъ“. Потому что тамъ допускаются—„воторы“ и „крики“ и неправильно исполняются голосовыя помѣты, при допущеніи коихъ можно прямо сказать: получается не пѣніе, а „безчинные вопли“, возбраняемые св. отцами (кн. о Вѣрѣ, гл. 16-я). Но это зло не такъ еще велико, если бы они сознавались въ своемъ незнаніи правильнаго пѣнія. А тутъ является еще грубое невѣжество со стороны некомпетентныхъ лицъ въ пѣніи, каковое можно видѣть изъ слѣдующаго факта. Мнѣ однажды пришлось служить со владыкою въ одномъ приходѣ соборную литургію. Пѣніе исполняли тамъ мѣстные пѣвчіе. Туда же пріѣхали помолиться пѣвчіе и изъ другой сосѣдней общины, коихъ попросили занять лѣвый клиросъ. Мѣстныхъ пѣвчихъ было много, и всѣ они пѣли очень не важно. Другіе же оказались гораздо свѣдующее. Когда имъ пришлось пѣть: „Достойно и праведно“, „Святъ, Святъ“. „Поемъ Тя“, то они пропѣли все это демествомъ—очень понятно, пріятно и правильно. Прихожане послѣ заявили своимъ уставщикамъ: почему они

такъ не поютъ? Уставщики отвѣтили, что это пѣніе неправильное, новое и не принятое старообрядцами.

Да часто и въ другихъ мѣстахъ случается слышать хулу на правильное пѣніе, изъ за чего является непріятность среди прихожанъ.

Чтобы избавиться отъ этихъ привычекъ къ испорченному пѣнію и привести оное къ единогласію—помоему необходимо устроить курсы пѣнія, и вмѣнить въ обязанность каждой общинѣ—посылать на таковые уставщика, хотя на мѣсяцъ.

Можно обложить общины самымъ незначительнымъ окладомъ, на который можно вполнѣ содержать опытныхъ репетиторовъ въ теченіе мѣсяца.

Мнѣ кажется большимъ ущербомъ оставлять такіе „насущные“ вопросы—открытыми на долгое время.

Простите, можетъ быть я выражаюсь въ рѣзкой формѣ, но, помоему, къ такому важному дѣлу относиться равнодушно нельзя.

Священникъ *Константинъ Базановъ.*

Старообрядческій Нижегородскій Епархіальный Съѣздъ обсудивъ: настоящее положеніе въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ законопроэкта о старообрядческихъ общинахъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ, что въ сужденіи о старообрядческомъ законопроэктѣ 3 Государственная Дума и Государственный Совѣтъ въ согласительной комиссіи къ единенію не пришли и трудно надѣятся, чтобы пришли—законопроэкта можно считать отпавшимъ.

Имѣя это въ виду, предъ старообрядчествомъ встала теперь другая задача, а именно: вновь обсудить свое положеніе предъ закономъ, ходатайствуя предъ нашими представительными учрежденіями о такомъ законѣ, который бы опредѣлилъ общее положеніе старообрядцевъ предъ государствомъ и оградилъ наши церковноимущественныя права, а устройство внутренней жизни всецѣло предоставивъ самоопредѣленію старообрядчества.

Епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской епархіи 1911 года

Нижеподписавшихся членовъ этого съѣзда

Докладъ.

Благочестивое собраніе.

Изъ исторіи церкви и житія святыхъ видно, что всѣ мученики, пострадавшіе за христіанскую вѣру, причислялись къ лику святыхъ, хотя бы прошлая жизнь ихъ была и не безукоризненна въ нравственномъ отношеніи, такъ какъ предполагалось, что мученіемъ своимъ за Христа они загладили всѣ свои грѣхи, ибо мученіе за Христа считалось вторымъ крещеніемъ—крещеніемъ кровію, которая отмывала всѣ грѣхи мученика.

Поэтому святая Церковь причисляла къ лику святыхъ такихъ мучениковъ, жизнь которыхъ никому не была извѣстна, а извѣстны лишь ихъ имена. Причисляла къ лику святыхъ такихъ мучениковъ, которыхъ не извѣстны были и имена. Причисляла къ лику святыхъ и такихъ мучениковъ, которые вели явно безнравственный образъ жизни, какъ, напримѣръ, святого мученика Вонифатія.

На основаніи всего этого мы настоящимъ просимъ епархіальный съѣздъ возбудить ходатайство передъ кѣмъ слѣдуетъ о причисленіи къ лику святыхъ нашихъ старообрядческихъ мучениковъ, великомучениковъ и священномучениковъ, пострадавшихъ за Христіанскую вѣру. Таковы, напримѣръ, священномученикъ и исповѣдникъ Павелъ епископъ коломенскій, священномученикъ протопопъ Аввакумъ и иже съ нимъ священникъ Лазарь, діаконъ Феодоръ и инокъ Епифаній, сожженные за твердость христіанской вѣрѣ 18 апрѣля 1682, а по нѣкоторымъ 1 апрѣля 1681 года. Таковы, напримѣръ, великомученицы боярыня Феодосія Морозова и княгиня Евдокія Урусова.

Не будемъ перечислять по именамъ всѣхъ старообряд-

ческихъ мучениковъ, скажемъ только, что ихъ найдется не десятки и не сотни, а цѣлыя тысячи.

Но въ настоящій разъ мы пока не будемъ ходатайствовать о причисленіи всѣхъ ихъ къ лику святыхъ, почитаемыхъ всею церковію. Наша задача поскромнѣе. Мы предлагаемъ возбудить ходатайство передъ нашимъ епархіальнымъ епископомъ Иннокентіемъ о включеніи въ число мѣстночтимыхъ святыхъ тѣхъ изъ мучениковъ и исповѣдниковъ, которые имѣютъ то или иное отношеніе къ нашему нижегородскому краю, каковы, напримѣръ, урожденцы этого края священномученики и исповѣдники Павелъ, епископъ коломенскій и протопопъ Аввакумъ.

Просить его Преосвященство установить день памяти ихъ и благословить молиться имъ, пока по общей минеѣ и поминать на литіяхъ въ числѣ прочихъ святыхъ.

Основаніемъ для такого ходатайства можетъ служить вопервыхъ то, что упомянутые святые не только пострадали за христіанскую вѣру, но и жизнь свою вели, какъ святые угодники Божіи. А вовторыхъ, изъ исторіи церковной жизни видно, что многимъ святымъ начинали праздновать не сразу во всей Церкви, а лишь въ томъ мѣстѣ, откуда они родомъ или гдѣ они скончались. Такіе святые назывались мѣстночтимыми. Многіе изъ нихъ въ послѣдствіи стали почитаться всею церковію, а нѣкоторые такъ и остались мѣстночтимыми. Такъ и относительно упомянутыхъ святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ въ нижегородскомъ краѣ можно праздновать, не ожидая всеобщаго признанія ихъ, о чемъ и возбудить ходатайство передъ нашимъ епархіальнымъ епископомъ.

Мы надѣемся, что не только эти святые мученики, но и всѣ пострадавшіе за христіанскую вѣру будутъ причислены къ лику святыхъ празднуемыхъ всею церковію, о чемъ уже и поднимался вопросъ на Освященномъ Соборѣ.

Священникъ *Константинъ Базановъ.* 8 августа 1911 года.
Священникъ *Кирикъ Мущининъ.*
Священникъ *Михаилъ Юсинъ.*
Священникъ *Андрей Поповъ.*
Священникъ *Алексѣй Жериховъ.*
Священникъ *Іоаннъ Шитовъ.*
Діаконъ *Іоаннъ Шешуновъ.*
Діаконъ *А. Широковъ.*

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Очередному Епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской Епархіи

Священника Козьмы Москвина

Докладъ.

Пять лѣтъ уже прошло, какъ наступило ведро благочестія. Мы всюду видимъ обновленіе и бодрость. Св. Храмы воздвигаются, составленія вѣрныхъ множатся и все какъ бы встало отъ долгаго сна. Но одно великое дѣло кажется оставляется нами. Забыты страдавшія доблественно Страдальцы Священный Павелъ и добріи совѣтницы и всеблагоревностніи свойственницы Павла Даніилъ, Аввакумъ, Логинъ и иже съ нимъ, а также и Великородныя жены аще и женами лѣпо ихъ нарещи, яко премужественно путь страданія претекоша. Великая въ страдательномъ терпѣніи, Великая въ сигклитикіяхъ Ѳеодосія и благоревностная Евдокія, и съ симъ великое множество убіенныхъ, сожженныхъ и морозомъ уморенныхъ. На Вѣткѣ, Керженцѣ, по Воложьѣ. Это такое безчисленное множество св. страдальцевъ, что, какъ справедливо говоритъ знаменитый Симеонъ Діонисіевичъ, начальный градъ россійскаго царства не столько золотомъ сіяющъ сколько кровію неповинною обагряющся преславныхъ страдальцевъ. Это путеводныя звѣзды свѣтящія досѣлѣ ярко.

Подвиги и страданія ихъ, яже за священныя преданія, требуютъ ихъ торжественнаго прославленія и составленія имъ службы и особаго торжественнаго праздника, праздника Побѣды правды надъ насиліемъ. Пусть память ихъ окрилятъ сердца вѣрныхъ для восшествія къ небесному сіону, пусть ихъ великимъ предстательствомъ Всещедрый Господь да благодетъ церковь свою. Дѣлая докладъ сей я бы просилъ Епархіальный Съѣздъ заняться и войти въ всестороннее его сужденіе и рѣшить, если угодно сіе бу-

детъ Съѣзду, въ положительномъ смыслѣ, и войти отъ лица Съѣзда съ ходатайствомъ къ освященному собору Боголюбивыхъ Епископовъ о торжественномъ прославленіи св. мученниковъ, пострадавшихъ за святоцерковныя преданія.

Священникъ *Козьма Москвинъ*.

С. Куниково 1911 года августа 5.

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Очередному Епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской епархіи 1911 года

Отъ старообрядческаго діакона
Артемона Широкова

Докладъ.

Отцы и братія. Нынѣ мы собрались изъ разныхъ мѣстъ деревень, селъ и городовъ на очередный епархіальный съѣздъ по благословленію нашего епархіальнаго епископа, преосвященнаго Иннокентія.

Благое все это дѣло и полезное, отцы и братія, и поэтому постараемся всѣ наши нужды, вопросы и недостатки обсудить и рѣшить единогласно и безпрекословно, не расходясь и не уѣзжая прежде окончанія дѣла со съѣзда.

Сейчасъ я приступаю къ первому епархіальному вопросу, но также и имѣющему и вообще христіанское значеніе—къ вопросу о забвеніи нашего великаго преданнаго подвижника и страдальца архипастыря Высокопреосвященнаго митрополита Амвросія. Я знаю, что, многіе изъ нашихъ священнослужителей, а также и прихожанъ никогда не совершаютъ, т. е., не служатъ въ дни кончины и памяти сего великаго архипастыря ни литургіи, ни панихиды, даже и не литіи. И даже не знаютъ, когда творится о немъ память: день его ангела и день его кончины, вотъ что и заставило меня написать и объяснить сему епархіальному съѣзду нашей епархіи Отцы и братія. Нужно вспомнить и обратить вниманіе, кто былъ сей великій страдалецъ, что онъ сдѣлалъ для Христовой церкви. И слѣдуетъ ли такого великаго архипастыря намъ забывать.

Мнѣ кажется, что это очень прискорбно и печально, даже и грѣшно что мы такъ скоро позабыли этого великаго страдальца за древнюю нашу св. Церковь. Теперь объ од-

номъ прошу васъ, отцы и братія. Постараемся вложить въ свои сердца и почтить, какъ день его иноческаго ангела 7-го декабря, такъ и день его кончины 30 октября, и слѣдовало бы всѣмъ намъ, въ сіи указанные дни памяти митрополита Амвросія совершать во всѣхъ нашихъ церквахъ о немъ божественную литургію. При томъ желательно бы доложить нашему предстоящему Собору Боголюбивыхъ нашихъ епископовъ, что бы они обратили бы на сіе вниманіе и позаботились бы постановить во всѣхъ епархіяхъ совершать богослуженія въ нашихъ церквахъ какъ въ день его ангела, такъ и въ день его кончины.

И затѣмъ прошу васъ, отцы и братія, простить и не осудить меня за вышеизложенное мое мнѣніе.

Итако остаюсь покорный вашъ слуга епархіальный старообрядческій діаконъ *Артемонъ Широковъ*.

9 августа 1911 года. Нижній-Новгородъ.

Очередному епархіальному Съѣзду старообрядческой Нижегородско-Костромской епархіи

Священника Логиновской старообрядческой общины Константина Базанова

Докладъ.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія нашего Епархіальнаго Съѣзда о старообрядческихъ законоучителяхъ. Дѣло въ слѣдующемъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ дало намъ право законоучительствовать въ теченіе 5-ти лѣтъ безъ учительскаго ценза, а теперь, по милости Божіей, это распоряженіе отсрочили еще на 5 лѣтъ, чтобы этимъ дать возможность подготовиться старообрядческимъ священнослужителямъ къ требуемому цензу. Это все очень благопріятно! Но подготовиться мы опять и въ это пятилѣтіе не сумѣемъ, ибо окружены не тѣми обстоятельствами. А именно: я, напримѣръ, а равно и всѣ священники въ нашемъ районѣ—находятся среди такой глуши, что мы не слыхивали и не имѣемъ понятія, какъ преподается и разъясняется Законъ Божій, не говоря уже объ обще-образовательныхъ предметахъ и поучиться не у кого: итти къ „никоніанскимъ“ батюшкамъ или учителямъ, такъ первые только поднимутъ смѣхъ, а вторые и сами не знаютъ ничего. При томъ у насъ не выяснена, или правильнѣе выразиться—невыработана программа, которую должны проходить священники, чтобы сдать экзаменъ на законоучителя. Нѣкоторые говорятъ: „Нужно изучить все, что требуется для сельскаго учителя“. А другіе говорятъ, что законоучителямъ не нужно проходить всю вышеупомянутую программу.—Эти основываются на томъ, что и у Господствующей церкви есть законоучители безъ всякаго ценза. Но вообще ту и другую программу въ нашей мѣстности (да я думаю и не одна только наша мѣстность такая неподходящая для этой цѣли, а найдутся и другія подобныя), привести во исполненіе не возможно. Самообразованіе еще труднѣе, такъ какъ все содержимое въ гражданскихъ учебникахъ для насъ „чуждо“, а поэтому мы не толь-

ко изучить, но и выйти на правильную колею не можемъ. Чтобы устранить всѣ вышеизложенныя препятствія, мнѣ думается не лишне бы было намъ устроить ежегодные мѣсячные курсы, на кои пригласить свѣдущее лицо—для объясненія и преподаванія намъ необходимыхъ предметовъ. Но предварительно нужно выяснить и настоящую программу. Если же это у насъ не осуществится, то результаты получатся, помоему, почти такіе же, какъ и въ прошлое 5-ти лѣтіе также, если не болѣе, будутъ насъ укорять, что мы бездѣятельные и лѣнивые.

Священникъ *Константинъ Базановъ.*

Епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской епархіи 1911 года

Священника Кирила Мущинина.

Докладъ.

Ваши Преосвященства, Преосвященнѣйшіе Владыки, а также и Вы честніи отцы и о Христѣ братія и чада матери древлеправославной Христовой церкви, собравшіеся здѣ во Святомъ Духѣ разрѣшити всяку прю и настроеніе, яже бываетъ въ людехъ, Кому, какъ не Вамъ, честное собраніе, повѣдать о томъ, что чувствуетъ и о чемъ болитъ мое сердце, о томъ, что дороже должно быть для каждаго христіанина. Это миръ матери нашей древлеправославной Христовой церкви. Помня слова Христа Спасителя: Миръ мой оставляю Вамь, миръ мой даю вамъ", мы, послѣдователи Его, должны, не щадя своей жизни, стремиться къ миру между собою, и тогда только „о семъ разумѣютъ вси",—говоритъ Спаситель—яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою". Но людямь, вышедшимъ отъ насъ, но по духу не бывшимъ нашими, мерзитъ миръ Христовой церкви, и они всячески стараются клеветать, поносить и выставлять на показъ всему міру даже малое какое либо прегрѣшеніе священниковъ, въ особенности боголюбивыхъ нашихъ архипастырей. Люди эти издаютъ ежемѣсячный журналъ и наименовываютъ его „Старообрядческая Мысль", Кому дорогъ миръ Христовой церкви, тотъ долженъ протестовать противъ упомянутаго журнала, какъ сѣющаго смуту въ Христовой церкви и какъ, идущаго вразрѣзъ съ ученіемъ Христа Спасителя, св. апостолъ и св. отецъ. Христосъ Спаситель училъ миръ имѣть между собою. Журналъ же упомянутый учитъ необходимо имѣть споръ между собою. Святые апостолы учатъ: „Язычники не должны знать происходящихъ между вами раздоровъ" (Пост. Ап. кн. 2-я). Согласно сему учитъ и вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ: „Не будемъ же, ходя повсюду,—говоритъ онъ, разглашать, кто согрѣшилъ; но постараемся о томъ, какъ бы только намъ исправить согрѣ-

шившихъ. Дурная, истинно дурная привычка—только поносить братьевъ, но не заботиться о нихъ; только разглашать о страданіяхъ больныхъ, но не врачевать ихъ. Искоренимъ же, возлюбленные, эту дурную привычку, потому что она причиняетъ не малый вредъ... Худая молва мало по малу распространяется, и съ тѣмъ вмѣстѣ болѣе и болѣе безславится церковь, а погибшимъ не бываетъ никакой пользы, напротивъ—еще бываетъ вредъ и имъ, и многимъ другимъ. Хотя бы ихъ было и немного, но мы, множествомъ разсказовъ, умножаемъ ихъ, и тѣхъ, которые еще стоятъ ослабляемъ, а близкихъ къ паденію толкаемъ (Твор. Злат. ч. 1, стр. 748—9). Издатели журнала „Стар. М.“ и стараются, по Златоусту, причинить не малый вредъ и о безславить Христову церковь, да не только обезславить, но они стараются учинить и расколъ. Съ этою цѣлію онн разсылаютъ письмо къ И. И. Новикову какого то Ѳедота Игнатьевича Масленникова, въ которомъ уже не только ругаютъ нашихъ боголюбивыхъ архипастырей, но отвергаютъ принадлежащую имъ канонами церкви власть и грозятъ раздѣленіемъ. О клеветническомъ письмѣ Ѳ. И. Масленникова считаю ниже своего священническаго достоинства распространяться—на него изданъ разборъ нѣкоего Денежкина, въ которомъ подробно и основательно разобрана хула Масленникова на нашихъ Архипастырей. Но укажу Вамъ, честное собраніе, клевету журнала „Стар. М.“ на насъ, священниковъ, и въ особенности на нашихъ архипастырей. Къ несчастію нашему, среди насъ же священниковъ завелись наглые клеветники, въ лицѣ какого то Кудрина, который въ томъ же жур. „Стар. М.“ № 11, 1910 года пишетъ: „Была напечатана статья Н. Зенина „По христіански“, въ которой авторъ бросилъ упрекъ по адресу пастырей и архипастырей Христовой церкви, говоря, что они въ плѣну у капитала“. „Упрекъ этотъ—философствуетъ Кудринъ—справедливъ, какъ и вся статья—внѣ всякой критики“. Но вотъ, честное собраніе, не говоря о явной лжѣ Кудрина и Зенина, что якобы вообще все наше духовенство рабы—или какъ они выражаются въ плѣну капитала, укажу лишь на грубое противорѣчіе Зенина

самому себѣ, а по Кудрину, это внѣ всякой критики. Зенинъ пишетъ: „Капиталисты начали жестоко тѣснить духовенство вплоть до униженія ихъ достоинства. Возьмите въ примѣръ —заявляетъ Зенинъ—хотя бы одну тольку борьбу еп. Иннокентія въ Нижегородской общинѣ, въ сущности съ предсѣдателемъ ея". Здѣсь, какъ видно, Зенинъ не считаетъ, что еп. Иннокентій въ плѣну у капиталиста, но говоритъ, что онъ борется съ капиталистомъ, и всѣмъ извѣстно, что уважаемый нашъ владыка вышелъ побѣдителемъ. Но ошибетесь, честное собраніе, если поверите Зенину, Тотъ же Зенинъ въ той же статьѣ заявляетъ: „Нѣтъ, наши пастыри и архипастыри *давно* въ плѣну у капитала". Здѣсь ужъ Зенинъ говоритъ, что неправда, никакой борьбы, *давно* ужъ наши всѣ пастыри рабы капитала. Подпѣваетъ ему и Кудринъ: „Наше низшее духовенство, непроизвольно—силой подчинено капиталистамъ, а не то духовенство—высшее, которое само, ради своихъ выгодъ и властолюбія надъ меньшими братьями,—покорилось или сдалось въ плѣнъ богачамъ—„христолюбцамъ". Читая эту статью, невольно задаешься мыслію, не корреспондентъ ли изъ журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія" забрался въ кожу Кудрина, да и выдаетъ себя за старообрядческаго священника, что такъ явно клевещетъ на нашихъ архипастырей. Но запинаяй въ коварствѣ ихъ, Богъ всему міру показалъ, что „Стар. Мысль" нагло клевещетъ на Его представителей, почему и вложилъ уважаемому архіепископу Іоанну мысль, чтобы капиталисты не могли созвать съѣзда на Рогожскомъ кладбищѣ, потому что тамъ будетъ созванъ соборъ, и изъ однихъ только епископовъ. Такъ и случилось. Своимъ дѣйствіемъ уважаемый владыка Іоаннъ доказалъ, что наши архипастыри не рабы капитала, а имѣютъ власть и стоятъ въ свободѣ, которую даровалъ имъ Христосъ. Но напротивъ, издатели пасквильнаго журнала всѣмъ во очію своимъ дѣйствіемъ доказали, что они въ плѣну у капиталистовъ. Мало ли они пѣли хвалебныхъ гимновъ Н. А. Бугрову. а передъ Масленниковымъ, какъ только они непреклоняются. Написали ему хвалебный гимнъ, на изящной бумагѣ особымъ приложеніемъ при своемъ журналѣ

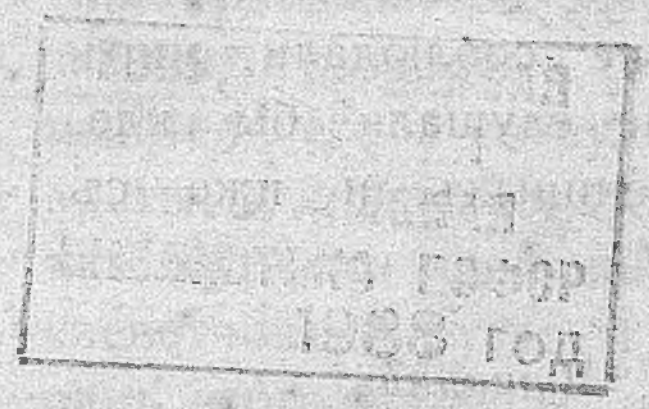
разсылаютъ портретъ его. Это ли еще нерабство у капиталистовъ! Но у нихъ все въ порядкѣ вещей. Его Высокопреосвященство архіеп. Іоаннъ, а также и всѣ наши боголюбивые епископы доказали прошлогоднимъ соборомъ, что, кромѣ каноновъ церкви они больше ни отъ кого независимы. Надо бы. кажется, журналу „Стар. М.“ и молчать уже, не заводить раздоръ и смуту между христіанами, если только издатели его и сотрудники въ этомъ не безбожники демократы, а христіане. Но тутъ то они и доказали о себѣ, что ихъ журналъ противникъ мира, заповѣданнаго Христомъ, а клеветникъ и ругатель. Въ послѣднихъ вышедшихъ номерахъ этого журнала, да вообще во всѣхъ номерахъ, вышедшихъ въ прошломъ году послѣ собора, они ужъ нашихъ архипастырей не считаютъ въ плѣну гдѣ то, или рабами кого то, а „папы старообрядческой церкви“, „единоличные вершители дѣлъ въ старообрядчествѣ“. Какъ для этихъ хулителей не поступи наши архипастыри, они все ихъ будутъ ругать. Такова навѣрно ихъ ужъ природа, чтобы вѣчно „лаять“ на Христовыхъ пастырей. Въ особенности на это щедръ въ своихъ статьяхъ въ томъ же журналѣ бывшій въ нашей епархіи протоіерей о. А. Старковъ. По его разсужденію, не только уже нашъ владыка Иннокентій беззаконно поступилъ съ нимъ, но даже и прошлогодній соборъ, и наше Епархіальное собраніе въ 1909 году, которое, безъ присутствія его и владыки Иннокентія, признало всецѣло его виновнымъ и клеветникомъ, къ тому и постановило просить его, Старкова, чтобы онъ больше объ этомъ ничего не писалъ. Но хотя мы, честніи отцы, въ то время и въ шутку приняли заявленіе фельдшера Ѳ. Г. Бочкарева, заявившаго намъ о постановленіи нашемъ относительно о. А. Старкова, но оказывается сущая правда. Ѳ. Г. Бочкаревъ заявилъ тогда, что мнѣ, хорошо говоритъ, извѣстно, что о. Алексѣя ничѣмъ не заставишь не писать какой либо клеветы на еписк. Иннокентія или на кого другого, такъ какъ онъ только на этомъ тронулся съ ума. Долго мы тогда смѣялись заявленію г. Бочкарева, но теперь приходится только подтвердить его слова.

И такъ, честное собраніе, обрисовавъ Вамъ дѣйствіе издателей ж. „Стар. М“. и его нѣкоторыхъ сотрудниковъ, Вамъ, честніи отцы, чтобы умиротворить раздоръ, происходящій уже въ приходахъ, необходимо слѣдуетъ высказать свою мысль, что намъ слѣдуетъ теперь же предпринять относительно посѣяннаго журналомъ зла въ Христовой церкви, и что слѣдуетъ сдѣлать, чтобы христіане соблюдали миръ между собою—по слову Спасителя, а не слушали бы клеветниковъ Старковыхъ, Кудриныхъ, Зениныхъ и иже съ ними.

Священникъ *К. Мущининъ.*

Г. І. Х. С. Б. п. н.

Очередному Епархіальному Съѣзду Нижегородско-Костромской Епархіи



Священникъ села Куникова Козьмы Москвина

Докладъ.

20 апрѣля настоящаго года, какъ извѣстно, петербургскіе единовѣрцы представлялись Государю Императору и поднесли Ему адресъ, въ коемъ говорится, что будто бы старообрядцы Бѣлокриницкой іерархіи вступаютъ въ наши дни въ сношенія съ Римско-Католическою церковною властью. Эта гнусная клевета бывшихъ когда-то нашихъ братьевъ на насъ вызываетъ чувство негодованія и печали. Симъ почтительнѣйше предлагаю отъ лица Съѣзда выразить клеветникамъ письменный протестъ, но чтобы этотъ протестъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и христіанскимъ прощеніемъ и послужилъ бы имъ на исцѣленіе отъ дальнѣйшихъ болѣзней и послать Государю Императору Николаю Александровичу съ выраженіемъ Вѣрноподданническихъ чувствъ Адресъ и въ мѣстѣ съ тѣмъ помѣстить, что единовѣрцы клевещутъ на насъ.

Священникъ *Козьма Москвинъ*.

конвоюит 40 с
460 56 78 д

209
34